

Jørn Hansen

Fra: "Olav Agerholm" <oa@newmail.dk>
Til: "Jørn Hansen" <jorn.h@fibermail.dk>
Sendt: 9. juni 2010 22:27
Emne: Fw: Kvittering for bemærkninger fra Funder-Lysbro Lokalråd v/Olav Agerholm

----- Original Message -----

From: [Petersen, Leni](mailto:Leni.Petersen@aar.mim.dk)
To: oa@newmail.dk
Sent: Wednesday, May 19, 2010 10:43 AM
Subject: Kvittering for bemærkninger fra Funder-Lysbro Lokalråd v/Olav Agerholm

Bemærkninger til planlægning for ny højspændingsforbindelse fra Kassø til Tjele

Kære Olav Agerholm

Miljøcenter Århus og Miljøcenter Odense har sammen offentliggjort kommuneplantillæg med VVM-redegørelse for ny højspændingsforbindelse fra Kassø til Tjele. Bemærkninger til planforslagene og VVM-redegørelsen skal være Miljøcenter Århus eller Miljøcenter Odense i hænde senest 1. juni 2010.

Tak for din henvendelse den 18. maj 2010 med bemærkninger, som vil indgå i det videre planlægningsarbejde for højspændingsforbindelsen.

Med venlig hilsen

Leni Petersen

Arkitekt maa

Plankontoret

Dir tlf.: (+45) 72 54 82 53

lepet@aar.mim.dk

Miljøministeriet

Miljøcenter Århus

Lyseng Allé 1

DK - 8270 Højbjerg

Tlf.: (+45) 72 54 05 00

www.aar.blst.dk

Officielle mails bedes sendt til post@aar.mim.dk

Fra: Mikkelsen, Kirsten L.K. **På vegne af** AAR - Aarhus hovedpostkasse
Sendt: 19. maj 2010 08:32
Til: Brøndum, Jette
Cc: Petersen, Leni
Emne: VS: Funder Højspænding1

Fra: Olav Agerholm [<mailto:oa@newmail.dk>]
Sendt: tirsdag 18. maj 2010 19:52
Til: AAR - Aarhus hovedpostkasse
Emne: Funder Højspænding1



Miljøcenter Århus
Lyseng Allé
8270 Højbjerg
2010

Funder den 4. maj

Indsigelse mod det af Energinet og Miljøcenter Århus udarbejdede hovedforslag til ny 400 KV højspændingsforbindelse fra Kassø til Tjele.

A:

Der står i redegørelsen, at bemærkninger til ideoplægget, direkte har medvirket til en ny linjeføring (C2) øst om Bøllingsø, som nu er blevet bygherrens hovedforslag (side 11) Dette passer ikke godt sammen med bemærkninger til ideoplægget, (side 49-52) Hvor man kan læse:

2 personer peger på en ren østlig linje.
8 personer foreslår kabelnedlægning gennem søen.
7 personer er til begge løsninger.
Stort set alle har bopæl i eller tæt ved Engesvang.
Det er jo ikke så underligt at det foreholder sig sådan, for under ideoplægfasen er Funder-lysbro Lokalsråd ikke blevet kontaktet.

B:

På side 17 står der: at de to forslag er ligeværdige, med hensyn til påvirkning af mennesker og bebyggelse.
På kort 14 og 15 har vi optalt om dette kan være rigtigt og til vores overraskelse viser det sig at der er flere berørte boliger i hovedforslaget(C2) end i alternativet over Bøllingsø.
Dette gælder både i bæltet på 200 m, 400 m og 800 m.

C 1: 200 m 11 boliger, 400 m 24 boliger, 800 m 44 boliger.

C 2: 200 m 16 boliger, 400 m 32 boliger, 800 m 62 boliger.

Alle disse nyberørte boliger i hovedforslaget (C2), får ikke gavn af, at den negative effekt på mennesket bliver mindre for anlægget som helhed, de får en 100 % forringelse.

C :

I hovedforslag (C2) vil man nedgrave kablerne i en gammel højmosse ? Et område som COWI har udpeget som særlig værdifulde, hvorfor vil man denne vej? Området er flere tusinde år, og indeholder naturtyper, der ved ødelæggelse ikke kan regenereres.
Bøllingsø er 7 år, og søens økologiske struktur er stadig i pionerfasen efter genetableringen.

D :

Konklusion.

Det er altid uheldigt når en sådan ledning skal gennem et område, men den skal nu engang være et sted.

Funder-Lysbro Lokalråd kan **IKKE** gå ind for den nye placering af ledningen hovedforslaget (C2). Ledningen vil berøre rigtig mange, som har bosat sig i et område ud fra de omstændigheder, som var før forslaget kom frem.

Vi vil anbefale den alternative løsning (C1) med kabellægning igennem Bøllingsø.

Den nuværende ledning har været i området i mange år. De allerfleste har købt ejendomme, huse ud fra de givne betingelser, så det må være rigtig at bibeholde ledningen der, hvor den er placeret i dag.

Med venlig hilsen

Funder-Lysbro Lokalråd
Olav Agerholm
Tollundvej 17 8600 Silkeborg

8685 1807
oa@newmail.dk